

(ഡി) പരിശോധിച്ചു വരുന്നു.

(ഇ) സംസ്ഥാനത്തിന് ഹാനികരമല്ലാത്ത രീതിയിൽ പ്രശ്നങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ സർക്കാർ നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നു. ഇരു സംസ്ഥാനങ്ങളിലെയും മന്ത്രിതലത്തിൽ പ്രശ്ന പരിഹാരത്തിന് ശ്രമങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനാൽ ഇക്കാര്യം ബോർഡിൽ ഉന്നയിച്ചില്ല.

പമ്പ-അച്ചൻകോവിൽ നദീജലം തമിഴ്നാട്ടിലേക്ക്

കടത്തുന്നതിനെതിരെ നടപടി

*6 [75] ശ്രീ. കെ. ഇ. ഇസ്മയിൽ:

.. പി. എസ്. ശ്രീനിവാസൻ:-

.. സി. കെ. ചന്ദ്രപ്പൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക്

മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പമ്പ-അച്ചൻകോവിൽ വൈഗ ലിങ്ക് വഴി തമിഴ്നാട്ടിലേക്ക് ജലം തിരിച്ചുവിടുന്നതിന് നാഷണൽ വാട്ടർ ഡെവലപ്പ്മെന്റ് ഏജൻസി തയ്യാറാക്കിയ റിപ്പോർട്ട് പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇത്തരത്തിൽ ജലം തിരിച്ചുവിടുന്നത് ഭാവിയിൽ മദ്ധ്യതീര വിതാകൂർ മേഖലയെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുമെന്ന് ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ജലം തിരിച്ചുവിടുന്നതിന്റെ ഫലമായി ഉണ്ടായേക്കാവുന്ന പരിസ്ഥിതിയുടെ അസന്തുലിതാവസ്ഥ, ഏക്കോ-സ്പിരറിറ്റിയിലെ മാറ്റം എന്നിവ പരിഗണിച്ച് പ്രസ്തുത നിർദ്ദേശം പിൻവലിക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി):

(എ) റിപ്പോർട്ട് സർക്കാർ വിശദമായി പഠിക്കുകയും ഉചിതമായ മറുപടി കേന്ദ്ര സർക്കാരിന് നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്. വിശദമായ പഠനങ്ങൾ സർക്കാരിനുവേണ്ടി കോഴിക്കോട്ടുള്ള ജലവിഭവ വികസന വിനിയോഗ കേന്ദ്രം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

(സി) ജലവിഭവ വികസന വിനിയോഗ കേന്ദ്രത്തിന്റെ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്.

ദേശീയ ജലവിഭവ കൗൺസിൽ യോഗം

*7 [76] ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ കണിയാംപറമ്പിൽ:

.. ലോനപ്പൻ നമ്പാടൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക്

മുഖ്യമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ദേശീയ ജലവിഭവ കൗൺസിൽ യോഗം ഏറ്റവും ഒടുവിൽ ചേർന്നതെന്താണ്;

(ബി) പ്രസ്തുത യോഗത്തിൽ കേന്ദ്ര ജലവിഭവ മന്ത്രാലയം തയ്യാറാക്കിയ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ ചർച്ചചെയ്തിരുന്നുവോ;

(സി) ചർച്ചാവേളയിൽ ഈ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട് വ്യക്തമാക്കുകയുണ്ടായോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ വിശദാംശം വ്യക്തമാക്കാമോ;

(ഡി) യോഗ തീരുമാനം വെളിപ്പെടുത്തുമോ;

(ഇ) പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ അനുവേഷിക്കുന്ന ബുദ്ധിമുട്ട് തരണം ചെയ്യുന്നതിന് സമ്മേളനം എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേക തീരുമാനം എടുത്തിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്താണെന്ന് വെളിപ്പെടുത്തുമോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി):

(എ) 1996 ഫെബ്രുവരി 6-ന്.

(ബി) ചർച്ച ചെയ്തിരുന്നു.

(സി) കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അന്തർ സംസ്ഥാന നദീജല കരാറുകൾ പുതുക്കാൻ കേന്ദ്രത്തോടാവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. നദീജലം പങ്കിടുന്നത് സംബന്ധിച്ചുള്ള വിവാദങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനു മുൻപ് വാട്ടർ ഇൻഫർമേഷൻ ബില്ലിന് നടപ്പിലാക്കുന്നതിനോട് വിയോജിപ്പ് പ്രകടിപ്പിച്ചു. ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകളെക്കുറിച്ച് നിയമപരമായും ഭരണസംബന്ധപരമായും ഉള്ള ഒരു ഫഗ്ഷണൽ വിശകലനം നടത്തിയ ശേഷമെ അന്തിമ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കുവാൻ പാടുള്ളുവെന്നും കേരളം നിർദ്ദേശിച്ചു. നദീതട സമിതികൾ രൂപീകരിക്കുന്നത് ഇപ്പോഴത്തെ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് ഒരു പരിഹാരം ആകുകയില്ലെന്ന് കേരളം അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. പൊതു മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ അതാത് സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ നദികളിലെ ജലവിഹിതത്തിന്റെ തോതു കൂടി കണക്കിലെടുക്കേണ്ടതാണെന്നാണ് കേരളം ഉന്നയിച്ച മറ്റൊരു നിർദ്ദേശം.

(ഡി) ജലവിഭവ കൺസിൽ യോഗത്തിന്റെ പ്രധാന ഉദ്ദേശ്യം ഓരോ സംസ്ഥാനത്തിന്റെയും പ്രശ്നങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുക മാത്രമായിരുന്നു. മിക്ക സംസ്ഥാനങ്ങളും അന്തർസംസ്ഥാന നദീജലം പങ്കുവയ്ക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ജലവിഭവ മന്ത്രാലയം തയ്യാറാക്കിയ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ നിരാകരിച്ചു. ചില സംസ്ഥാനങ്ങൾ പ്രതികരിച്ചില്ല.

(ഇ) ഇല്ല.

ഗുണനിലവാരം കുറഞ്ഞ മരുന്നുകൾ വിറ്റഴിക്കുന്നത് തടയാൻ നടപടി

*8 [77] പ്രൊഫ. മീനാക്ഷി തമ്പാൻ:

ശ്രീ. കെ. ഇ. ഇസ്മയിൽ:

„ വി. വി. രാഘവൻ:

„ എം. നാരായണൻ (ഹോസ്പുർഗ്ഗ്):

„ കൃഷ്ണൻ കണിയാംപറമ്പിൽ: താഴെ കാണുന്ന

ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ആകർഷകമായ പാക്കിംഗിലൂടെയും കൂടുതൽ കമ്മീഷൻ നൽകിയും ഗുണനിലവാരം കുറഞ്ഞ മരുന്നുകൾ സംസ്ഥാനത്തു വിറ്റഴിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;